

ROMÂNIA
JUDEȚUL MEHEDINȚII
ORAȘUL BAIA DE ARAMĂ
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi 30 DECEMBRIE 2021, la sediul Consiliului Local al orașului Baia de Aramă, județul Mehedinți, unde are loc ședința ordinară a Consiliului Local al orașului Baia de Aramă, convocată prin Dispoziția nr. 234 din 24.12.2021, emisă de primarul orașului Baia de Aramă, domnul Tudorescu Ilie Ion, la care sunt prezenți 14 consilieri din totalul de 15 consilieri în funcție (absent Baloi Ionuț Victor), cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului privind implementarea, determinarea cuantumului, încasarea și administrarea taxei de salubritate pentru utilizatorii serviciului de salubritate, aprobat prin HCL nr. 10/27.02.2020 - *inițiator Tudorescu Ilie Ion - primar*;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării demersurilor necesare obținerii acordurilor pentru folosirea barajului amplasat pe râul Brebina, în satul Stănești, ca dig pentru reținerea deșeurilor aduse de ape din zona de amonte prin control dirijat al nivelului apei din lacul de acumulare, coroborat cu amplasarea unei microhidrocentrale folosind infrastructura existentă - *inițiator Ancuța Victor - consilier local*;
3. Proiect de hotărâre privind însușirea Acordului de cooperare privind organizarea și exercitarea activității de urbanism și amenajarea teritoriului - *inițiator Tudorescu Ilie Ion - primar*;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea avizului de principiu pentru cofinanțarea cu suma de 1.282 mii lei pentru dotării cu echipamente medicale la Spitalul Orășenesc Baia de Aramă - *inițiator Tudorescu Ilie Ion - primar*;
5. Proiect de hotărâre privind avizarea studiului de specialitate întocmit de către Asociația pentru Managementul Serviciilor de Apă și Canalizare Mehedinți, și aprobarea propunerilor de indicatori de performanță rezultați din studiul întocmit de către Asociație - *inițiator Tudorescu Ilie Ion - primar*;
6. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Consiliului local al orașului Baia de Aramă să-și exprime votul asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi a ședinței AGOA de la SECOM din data de 20.01.2022 - *inițiator Tudorescu Ilie Ion - primar*;
7. Diverse;

Ședința ordinară se desfășură atât prin mijloace electronice, printr-o platformă de videoconferință, cât și cu prezentarea fizică a consilierilor locali care nu au asigurată conexiunea la internet a dispozitivelor utilizate sau care doresc participarea fizică. Din cei 14 consilieri locali prezenți, 1 consilier local participă prin intermediul platformei de videoconferință, respectiv domnul Tatomir Valentin, iar 13 consilieri locali participă cu prezența fizică.

Se supune la vot ordinea de zi, aceasta fiind aprobată în unanimitate (14 voturi „pentru”).

Se supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinare de îndată din data de 23.12.2021, acesta fiind aprobat cu 11 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (Alexandru Bogdan Cezar, Sanislav Florin Lucian, Șalapa Ion).

În cadrul ședinței este prezentă doamna Buncianu Luminița care afirmă că a primit citație de la Judecătoria Baia de Aramă prin care am fost încunoștinată că UAT Baia de Aramă este proprietar posesor conform folșință suprafața de 190 mp. În acțiune se face referire că UAT Baia de Aramă este proprietar posesor conform unui Registru cadastral din anul 1990. Acest lucru este absurd, deoarece reprezentanții primăriei stiau de 3 ani de zile că noi suntem în litigiu cu vecinul Bunceanu Z. Ilie și puteau să intervină. În anul 2013, când s-a făcut cadastrul, apare semnătura domnului Matei Constantin și a domnului secretar unde nu-și recunosc DS 287 sau uliță. Am actualizat cadastru în STEREO 70 și mi-au eliberat adeverință. Meru mi-au adus la cunoștință ca acest teren nu este domeniul public sau privat, dar figurează în Registrul cadastral conform Legii 59/1974, iar această lege este abrogată de Legea cadastrului nr. 7/1996. Dacă ne luăm după acest Registru cadastral, primăria este posesoare pe tot terenul meu, nu numai pe 190 mp. În baza actelor pe care le dețin, am pus cerere pentru eliberare certificată de urbanism care mi-a fost eliberată, și în care mi s-au cerut obținerea mai multor avize. Am cheltuit 900 de lei, iar cu 3 zile înainte de expirarea termenului pentru eliberarea autorizației de construire, am primit înștiințare că nu se poate elibera autorizația de construire pentru că primăria revendică

terenul de la mine. În HG nr. 963/2002 nu apare acest teren ca fiind domeniul public, reprezentanții primăriei susțin că a fost omis să fie înscris. Vecinul meu are o altă posibilitate de intrare.

Domnul Sanislav Florin Lucian spune că din documentele prezentate se observă că oamenii dețin acte de proprietate.

Domnul Alexandru Bogdan Cezar întreabă de ce reprezentanții primăriei au lăsat oamenii să-și facă accesul la locuință, atâta timp cât știa că este terenul primăriei.

Domnul secretar spune că acest teren nu apare înscris în domeniul public sau privat al orașului, însă figurează în Registrul cadastral și în PU-G-ul localității.

Domnul primar spune că documentele care au stat la baza înscrierii bunurilor în domeniul public al orașului Baia de Aramă este acest Registrul cadastral al parcelelor. Sunt mai multe drumuri care au fost omise să fie trecute. Are cineva curaj ca acest teren să fie scos din acest registru. Această uliță apare și în PU-G-ul localității.

Domnul Sanislav Florin Lucian spune că oamenii au cadastru, au documente pe teren, în domeniul public și privat nu e înscris, ma întreb de ce primăria nu eliberează autorizația.

Doamna Bunceanu Luminița spune că primăria trebuia să elibereze autorizația, iar vecinul meu să mă dea în judecată pentru servitute.

Domnul Alexandru Bogdan Cezar întreabă de ce au mai lăsat oamenii să cheltuiască banii. Se plătesc impozite și taxe pentru teren și noi nu eliberăm autorizație.

Domnul secretar apreciază că singura soluție este să se pronunțe instanța de judecată raportat la actele prezentate de părțile din litigiu.

Domnul primar spune că este singura variantă ca să nu răspundem penal sau civil. În calitate de primar am anumite obligații pe care trebuie să le respect.

Domnul Ciocină Ilie spune că trebuie să se pronunțe instanța de judecată. Mă întreb cum a cărat Ilie materialele de construcții dacă nu era uliță.

Doamna Bunceanu Luminița spune că au cărat cu roaba. Acum dacă mergem la fața locului apare uliță, deoarece a fost făcută de mine. Primăria nu a investit nimic acolo.

Domnul Sanislav Florin Lucian spune că fiind în această funcție este normal ca oamenii să și reclame, însă aici este discutabil pentru că oamenii au acte de proprietate. Nu aveți ce să câștigați pe instanță. Este doar o tergiversare. Este o bătaie de joc a banului public.

Domnul primar spune că dacă adoptați o hotărâre ca acest teren să fie scos din acest Registrul cadastral și din PU-G-ul localității, noi o punem în aplicare.

Domnul Sanislav Florin Lucian spune că atâta timp cât acest teren nu a fost trecut în 1999 în domeniul public, acest registru nu are valoare juridică și nu avem ce hotărâre de scoatere să adoptăm. Deci, din punct de vedere legal oamenii sunt proprietari ai terenului. Voi iniția proiect de hotărâre să aprobăm retragerii acțiunii, eliberăm autorizația și se termină litigiul. Avem acte în spate care ne acoperă decizia.

Domnul Martinescu Grigore Claudiu spune că trebuie puse toate actele de care se face vorbire în spatele proiectului de hotărâre, iar consilierii locali vor studia și vor decide. Eu cred că unii au devenit proprietari pe mai puține acte decât deține doamna.

În cadrul ședinței își face prezența și domnul consilier local Baloi Ionuț Victor.

În continuare, domnul președinte de ședință prezintă proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului privind implementarea, determinarea cantumului, încasarea și administrarea taxei de salubritate pentru utilizatorii serviciului de salubritate, aprobat prin HCL nr. 10/27.02.2020, acesta fiind supus la vot și aprobat în unanimitate (15 voturi „pentru”).

În continuare, domnul președinte de ședință prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea demarării demersurilor necesare obținerii acordurilor pentru folosirea barajului amplasat pe râul Brebina, în satul Stănești, ca dig pentru reținerea deșeurilor aduse de ape din zona de amonte prin control dirijat al nivelului apei din lacul de acumulare, coroborat cu amplasarea unei microhidrocentrale folosind infrastructura existentă.

Domnul Ancuța Victor spune că trebuie făcute demersurile către ape și mediu. Infrastructura este deja existentă. Primăria Isverna a inițiat ceva similar. A întocmit și un studiu de fezabilitate în acest sens.

Domnul Alexandru Bogdan Cezar spune că poate apărea un impediment, din cauză că se va ridica debitul de apă în momentul în care se pune un stâvilar sau amplasăm microhidrocentrală. Cimentul de peste drum este la nivel cu râul.

Domnul Ancuța Victor spune că scopul este să se mențină nivelul apei cât mai scăzut.

Domnul Alexandru Bogdan Cezar spune că, în principiu, proiectul de hotărâre este extraordinar. În momentul în care am făcut un stăvilar, putem să facem contract sau un proiect cu mediul să vină să ridice deșeurile.

Se supune la vot proiectul de de hotărâre privind aprobarea demarării demersurilor necesare obținerii acordurilor pentru folosirea barajului amplasat pe râul Brebina, în satul Stănești, ca dig pentru reținerea deșeurilor aduse de ape din zona de amonte prin control dirijat al nivelului apei din lacul de acumulare, coroborat cu amplasarea unei microhidrocentrale folosind infrastructura existentă, acesta fiind aprobat în unanimitate (15 voturi „pentru”).

În continuare, domnul președinte de ședință prezintă proiectul de hotărâre privind însușirea Acordului de cooperare privind organizarea și exercitarea activității de urbanism și amenajarea teritoriului, acesta fiind supus la vot și aprobat în unanimitate (15 voturi „pentru”).

În continuare, domnul președinte de ședință prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea avizului de principiu pentru cofinanțarea cu suma de 1.282 mii lei pentru dotării cu echipamente medicale la Spitalul Orășenesc Baia de Aramă.

Domnul secretar spune că s-a produs o eroare materială la articolul 2 unde s-a inserat că suma va fi prevăzută în bugetul anului 2021, corect este însă bugetul anului 2022, iar acest aspect se va remedia cu ocazia redactării hotărârii, în cazul în care va fi adoptată.

Domnul Sanislav Florin Lucian spune că noi acum ne dăm un acord de principiu să vedem dacă ei obțin finanțarea de la Guvern. Cota noastră de cofinanțare o acordăm doar dacă bugetul anului 2022 va permite.

Domnul Martinescu Grigore Claudiu afirmă că nu este de acord pentru că se va ajunge în situația de la Orșova să ai echipamente performante și să nu ai cine să le folosească. Eu consider că atunci când au specialişti putem aproba cofinanțarea.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea avizului de principiu pentru cofinanțarea cu suma de 1.282 mii lei pentru dotării cu echipamente medicale la Spitalul Orășenesc Baia de Aramă, acesta fiind aprobat cu 14 voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă” (Martinescu Grigore Claudiu).

În continuare, domnul președinte de ședință prezintă proiectul de hotărâre privind avizarea studiului de specialitate înocmit de către Asociația pentru Managementul Serviciilor de Apă și Canalizare Mehedintți, și aprobarea propunerilor de indicatori de performanță rezultati din studiul întocmit de către Asociație, acesta fiind supus la vot și aprobat cu 14 voturi „pentru” și 1 „abținere” (Tatomir Valentin).

În continuare, domnul președinte de ședință prezintă proiectul de hotărâre privind mandatararea reprezentantului Consiliului Local al orașului Baia de Aramă să-și exprime votul asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi a ședinței AGOA de la SECOM din data de 20.01.2022, acesta fiind aprobat în unanimitate (15 voturi „pentru”).

În continuare domnul primar aduce la cunoștință Planul de remediere întocmit ca urmare a vizitei de monitorizare a Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate. Acest plan a fost aprobat, însă am apreciat necesar să îl prezint și Consiliului Local.

În ședință este prezent domnul Stănescu Petre care aduce la cunoștință sesizarea dânsului cu privire la intrarea la proprietate și la care nu a primit răspuns. Este un zid acolo făcut fără autorizație, iar eu dacă nu pun umplutură se inundă proprietatea. Eu nu pot să sparg acest zid, însă există autoritate locală care poate dispune.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Bucianu Mirel



Secretar General,
Curelea Victor Sabin